

## О ПОТОЧЕЧНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ ЧАСТИЧНЫХ СУММ РЯДОВ ФУРЬЕ ФУНКЦИЙ КЛАССА $L^p$ , $p \geq 1$ ПО СИСТЕМЕ КРИСТЕНСОНА - ЛЕВИ

Т.М. САГАТЕЛЯН

Национальный политехнический университет Армении  
Ереван, Армения  
e-mail: tigran.saghatelyan@gmail.com

**Ключевые слова:** система Кристенсона-Леви, поточечная универсальность, топологическая транзитивность.

**Аннотация.** В данной работе для системы Кристенсона-Леви порядка  $a \geq 2$  получен следующий результат: для любого счетного множества  $E \subset [0,1)$  существуют функции из класса  $L^p[0,1)$ , последовательность частичных сумм ряда Фурье которых по системе Кристенсона-Леви является по точечно универсальной и топологически транзитивной для класса функций, определенных на  $E$ .

## ON THE POINTWISE UNIVERSALITY OF THE PARTIAL SUMS OF FOURIER SERIES OF $L^p$ , $p \geq 1$ CLASS BY CHRESTENSON - LEVY SYSTEM

T. M. SAGHATELYAN

National Engineering University of Armenia  
Yerevan, Armenia  
e-mail: tigran.saghatelyan@gmail.com

**Summary.** In this paper for Chrestenson - Levy system of order  $a \geq 2$  the following result is obtained: for any countable set  $E \subset [0,1)$  there exists functions from  $L^p[0,1)$  class, the sequence of partial sums of the Fourier series by Chrestenson - Levy system of which is pointwise universal and topological transitive for a class of functions defined on  $E$ .

**2010 Mathematics Subject Classification:** 42A65, 42A20 .

**Key words and Phrases:** Chrestenson - Levy system, pointwise universality, topological transitivity.

## 1 ВВЕДЕНИЕ

Пусть  $X$  и  $Y$  некоторые метрические пространства, а  $T_n: X \rightarrow Y, n \in \Lambda \subset N_0$ , некоторые непрерывные отображения.

**Определение 1. (Универсальный элемент).** Скажем, что элемент  $x_0 \in X$  универсален в  $Y$  относительно  $T_n$ , если множество  $\{T_n x: n \in \Lambda\}$  всюду плотно в  $Y$ , т.е. для любого открытого множества  $V \subset Y$  существует  $n_0 \in N$  такое, что  $T_{n_0}(x_0) \in V$  или используя понятие метрики, для любых  $\varepsilon > 0$  и  $y \in Y$  существует последовательность  $n_k \subset \Lambda$  так, что  $\rho_Y(T_{n_k}(x_0), y) < \varepsilon$  при  $k > k_0$ .

**Определение 2. (Топологическое транзитивность).** Пусть  $T_n: X \rightarrow Y$  непрерывное отображение между метрическими пространствами  $X$  и  $Y$ . Тогда  $T_n$  называется топологически транзитивной, если для любых непустых, открытых множеств  $U \subset X$  и  $V \subset Y$  существует некоторое число  $n \geq 0$  такое, что

$$T_n(U) \cap V \neq \emptyset,$$

т.е. для любых  $\varepsilon > 0, x \in X$  и  $y \in Y$  существуют  $x_0 \in X$  и  $n \subset N$  такое, что

$$\rho(x, x_0) < \varepsilon \text{ и } \rho(T_n(x_0), y) < \varepsilon.$$

Первый тип универсальности был рассмотрен еще в 1914 г. М. Факетом [1], [2]. Он построил степенной ряд, который не только расходится в каждой точке  $x \neq 0$ , но делает это наихудшим способом, а именно для любой функции  $g(x)$  непрерывной на  $[-1, 1]$  с  $g(0) = 0$ , существует возрастающая последовательность натуральных чисел  $\{n_k\}$  так, что последовательность частичных сумм  $S_{n_k}(x)$  равномерно сходится к  $g(x)$ , при  $k \rightarrow \infty$ .

Пример универсального степенного ряда (или ряда Тейлора) Факета по сути имеет два аспекта: первый это максимальная расходимость и второе - существование одного элемента, который позволяет приблизить максимального класса объектов. Это по сути и означает универсальность.

Далее по сути первый тип универсальной функции был рассмотрен еще в 1929 г. М. Дж. Биркхофом [3]. Он в частности доказал существование целой функция, которая универсальна относительно сдвигов. В 1935г Ж. Марцинкевич [4] не только доказал существование, как он назвал "универсальной первообразной", а он был первым, кто применил слово **универсальная** в этом контексте и показал, что множество универсальных элементов является остаточным в смысле Бэра, т.е. подмножество в пространстве Бэра, представимое как пересечение счётного числа открытых всюду плотных множеств. В 1952г. Дж. Маклейн [5] доказал существование целой функции обладающая универсальными производными. В 1987г. К. Гроссе-Эрдман [6], развивая идею построения примера Факета, доказал существование функции  $f(x) \in C^\infty(\mathbb{R})$  с  $f(0) = 0$ , ряд Тейлора которой в точке  $x = 0$  локально - равномерно универсален в  $C(\mathbb{R})$ .

В 1946г. Д. Е. Меньшов [7] доказал существование такого ряда по тригонометрической системе  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} C_n e^{inx}$ , что любая измеримая,  $2\pi$  - периодическая функция является пределом (в смысле сходимости почти всюду) некоторой последовательности частичной суммы ряда. Результат Меньшова фактически является первым результатом о существовании универсального ряда по некоторой ортогональной системе.

В 2008г. Ф. Байарт, К.- Г. Гроссе - Эрдман, В. Несторидис и С. Пападимитрополус (см. [8]) представили так называемую **абстрактную теорию универсальных рядов**, где с абстрактной точки зрения, явление универсальности описывается следующим образом: у нас есть топологическое пространство некоторых объектов  $X$ , топологическое

пространство  $Y$  элементов для приближения и семейство отображений  $T_n: X \rightarrow Y, n \in \Lambda, \Lambda \subset \mathbb{N}$  (обычно это бывает последовательность). Тогда объект  $x \in X$  называется универсальным для  $Y$ , если каждый элемент  $y \in Y$  можно приблизить некоторой  $T_n(x)$ , т.е. множество  $\{T_n(x): n \in \Lambda\}$  всюду плотно в  $Y$ .

В данной работе рассматриваются вопросы поточечной универсальности, а также топологической транзитивности частичных сумм рядов Фурье функций класса,  $L^p [0,1), p \geq 1$  по системе Кристенсона-Леви порядка  $a \geq 2$ .

## 2 ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ

Пусть  $a \geq 2$  фиксированное целое число и  $\omega_a = e^{2\pi ia}$ .

**Определение 3.** Возьмем

$$\varphi_0^{(a)}(x) = \omega_a^k, x \in \left[ \frac{k}{a}, \frac{k+1}{a} \right), k = 0, 1, \dots, a-1$$

и для  $n \geq 0$  положим

$$\varphi_n^{(a)}(x+1) = \varphi_n^{(a)}(x) = \varphi_n^{(a)}(a^n x).$$

Тогда обобщенная система Кристенсона-Леви порядка  $a$  определяется так:

**Определение 4.** Положим  $\psi_0^{(a)}(x) = 1$ .

Если

$$n = \beta_1 a^{n_1} + \dots + \beta_s a^{n_s}, n_1 > n_2 > \dots > n_s, s = 1, 2, \dots,$$

где  $0 \leq \beta_j < a, j = 1, 2, \dots, s$  то

$$\psi_n^{(a)}(x) = \left( \varphi_{n_1}^{(a)}(x) \right)^{\beta_1} \cdot \dots \cdot \left( \varphi_{n_s}^{(a)}(x) \right)^{\beta_s}.$$

Система  $\Psi_a$ - есть система Кристенсона-Леви порядка  $a$  (см. [9], [10]). Отметим, что  $\Psi_2$  является классической системой Уолша, а система  $\Psi_a$  является частным случаем системы Виленкина.

**Замечание.** Система Кристенсона-Леви  $\Psi_a, a \geq 2$  является полной ортонормированной системой в  $L^2[0, 1)$  и базисом в  $L^p[0, 1), p > 1$  (см. [9]).

Основные свойства системы  $\Psi_a$  получены Г. Кристенсоном, П. Леви, Р. Пели, Ж. Файном, К. Ватари, Н. Виленкиным и другими математиками (см. [9]- [15]).

Ниже приведем некоторые свойства систем  $\Psi_a$  и  $\Phi_a$ .

Обозначим интервал ранга  $n$  относительно  $a$ , следующим образом:

$$\Delta_k^{(n)} = \Delta_k^{(n)}(a) = \left[ \frac{k}{a^n}, \frac{k+1}{a^n} \right), k = 0, \dots, a^n - 1, n = 1, 2, \dots$$

**Свойство (А).** Если  $\varphi_n^{(a)}(x)$   $n$ -ая функция Радемахера порядка  $a$ , то из Определения 3 следует

$$\varphi_n^{(a)}(x) = \omega_a^k = e^{2\pi i \cdot ka}, x \in \Delta_k^{(n+1)}.$$

**Свойство (В).** Каждая  $n$ -ая функция Радемахера имеет период  $\frac{1}{a^n}$  и

$$\varphi_n^{(a)}(x) = \text{const} \in \Omega_a = \{1, \omega_a, \omega_a^2, \dots, \omega_a^{a-1}\},$$

при  $x \in \Delta_{n+1}^{(k)}, k = 0, \dots, a^{n+1} - 1, n = 1, 2, \dots,$

Нетрудно видеть, что

$$\left(\varphi_n^{(a)}(x)\right)^k = \left(\varphi_n^{(a)}(x)\right)^m, \forall n, k \in \mathbb{N}, \text{при } m = k(\text{mod } a)$$

**Свойство (С).** Для любого натурального  $n$ , функция Уолша  $\psi_n^{(a)}(x)$  состоит из конечного произведения функций Радемахера и принимает значения из  $\Omega_a$ .

**Свойство (D).** Пусть  $\omega_a = e^{2\pi i/a}$ . Тогда для любого натурального числа  $m$  имеем

$$\sum_{k=0}^{a-1} \omega_a^{km} = \begin{cases} a, & \text{при } m = 0(\text{mod } a); \\ 0, & \text{при } m \neq 0(\text{mod } a). \end{cases}$$

**Свойство (Е).** Система Кристенсона-Леви  $\Psi_a$  порядка  $a \geq 2$ , является полной ортонормированной системой в  $L^2[0, 1)$  и базисом в  $L^p[0, 1), p > 1$  (см. [9]).

**Свойство (F).** Из Определения 4 имеем

$$\psi_i^{(a)}(x) \cdot \psi_j^{(a)}(a^s x) = \psi_{j \cdot a^s + i}^{(a)}(x) \text{ при } 0 \leq i, j < a^s,$$

и в частности

$$\psi_{a^k+j}^{(a)}(x) = \varphi_k^{(a)}(x) \cdot \psi_j^{(a)}(x), \text{при } 0 \leq j \leq a^k - 1$$

Определим, через

$$D_n(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \psi_k^{(a)}(t)$$

ядро Дирихле по системе  $\Psi_a$  порядка  $n$ .

**Свойство (G).** Ядро  $D_n(t)$  удовлетворяет равенству (см. [9])

$$D_{a^n}(t) = \begin{cases} a^n, & \text{при } t \in \Delta_0^{(n)}(a) = [0, \frac{1}{a^n}) \\ 0, & \text{при } t \in [\frac{1}{a^n}, 1). \end{cases}$$

**Свойство (H).** Если число  $n$  представим в виде

$$n = a^k + m, 0 \leq m < a^k,$$

то получим

$$D_n(t) = D_{a^k}(t) + \varphi_k^{(a)}(t) \cdot D_m(t), t \in [0, 1).$$

**Свойство (И).** Для любого натурального числа  $m$  и для любой  $t \in (0,1)$  имеет место неравенство

$$|D_m(t)| \leq m$$

**Свойство (Ж).** Для любого натурального числа  $n$  и для любой  $x \in (0,1)$  имеет место неравенство

$$|D_n(t)| < \frac{a}{x}$$

**Свойство (К).** Для обобщенной системе Уолша обозначим, через  $D_n(t)$ , ядро Дирихле порядка  $n$  и соответственно  $k$ -ю константу Лебега через  $L_k$ ,

$$D_n(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \psi_k^{(a)}(t), L_k = \int_0^1 |D_k(t)| dt.$$

Константы Лебега обобщенной системы Уолша удовлетворяют условию  $L_k = O(\log_a k)$ , где  $O$  зависит от  $a$ . А именно, имеет место следующее утверждение (см. [16]):

**Утверждение.** Существует последовательность натуральных чисел  $\Lambda = \{m_k\}_{k=1}^{\infty}$  вида

$$m_{2s} = \sum_{i=0}^s a^{2i} : m_{2s+1} = \sum_{i=0}^s a^{2i+1}, s = 0, 1, 2, \dots,$$

такая, что

$$a^k \leq m_k < a^{k+1},$$

$$L_{m_k} = \int_0^1 |D_{m_k}(t)| dt > \frac{1}{2a} \log_a m_k, k \geq 1.$$

Всюду, в дальнейшем через  $\Lambda$  обозначим фиксированную последовательность целых чисел  $m_k$ , для которых  $L_{m_k} \rightarrow \infty$  при  $k \rightarrow \infty$ .

Далее, для функции  $f \in L^p[0, 1], p \geq 1$ , определим частичную сумму ряда Фурье по системе  $\Psi_a$ , следующим образом:

$$S_n(f, x) = \sum_{k=0}^{n-1} C_k(f) \cdot \psi_n^{(a)}(x), \text{ где } C_k(f) = \int_0^1 f(x) \cdot \psi_n^{(a)}(x) dx, k \geq 0.$$

Пусть  $E \subset [0, 1)$ - счетное множество, а  $\Lambda \subset \mathbb{N}$  множество индексов. Обозначим через  $C^E$  множество всех функций  $h(x)$ , определенных на  $E$  и принимающих комплексные значения, т.е.  $h(x_k) = y_k \in \mathbb{C}, k = 1, 2, \dots$

**Определение 5.** Пусть  $E \subset [0, 1)$ - счетное множество. Для множества индексов  $\Lambda \subset \mathbb{N}$  и некоторой функции  $f \in L^p[0, 1)$  скажем, что множество  $\{S_n(f, x)\}_{n \in \Lambda}$  поточечно универсально на  $E$ , если множество  $\{S_n(f, x)_E : n \in \Lambda\}$  плотно в  $C^E$ , т.е. для любых  $h: E \rightarrow \mathbb{C}$  и  $\varepsilon > 0$  существует  $\{n_k\} \in \Lambda$  такое, что  $|S_{n_k}(f, x) - h(x)| < \varepsilon$  при  $\forall x \in E$ .

Аналогичные вопросы рассмотрены в работах [17] - [19], в случае класса непрерывных функций тригонометрической системы ( для системы  $\Psi_a, a \geq 2$  ).

## 2. ОСНОВНОЙ РЕЗУЛЬТАТ

Основным результатом данной работы является следующее утверждение:

**Теорема 1.** Для любого счетного множества  $E \subset [0,1)$  существует плотное  $G_\delta$  множество  $M \subset L^p[0,1)$ , обладающее следующим свойством: последовательность частичных сумм ряда Фурье по системе  $\Psi_\alpha$  любой функции из  $M$  является поточечно универсальной в  $C^E$ .

Основным аппаратом при доказательстве Теоремы 1 является следующее утверждение, которое по сути является модификацией Принципа Универсальности (см. [18]).

**Лемма 1.** Пусть  $X$  - полное метрическое пространство,  $Y$  - сепарабельное метрическое пространство, а  $T_n: X \rightarrow Y$ ,  $n \in N_0$  некоторая последовательность непрерывных отображений. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

(i)  $T_n$  топологически транзитивно для  $(X, Y)$ .

(ii) Существует плотное множество элементов  $x \in X$ , каждый из которых универсален в  $Y$ .

Если одно из этих утверждений выполняется, то множество универсальных точек  $U$  является плотным  $G_\delta$  подмножеством  $X$ .

**Лемма 2.** Для любого  $x_0 \in [0,1)$  и последовательности  $\{n_k\}_{k=1}^\infty \subset N$ , последовательность операторов

$$T_{n_k}: L^p[0,1) \rightarrow C, \quad T_{n_k} f := S_{n_k}(f), \quad f \in L^p[0,1)$$

топологически транзитивна для пары  $(L^p[0,1), C)$ , т.е. для любых  $g(x) \in L^p[0,1)$ ,  $\varepsilon > 0$  и  $b \in R$ , существует функция  $f(x) \in L^p[0,1)$  и число  $k_0 \in N$  такие, что

$$\int_0^1 |f(x) - g(x)|^p dx < \varepsilon, \quad S_{n_{k_0}}(f)(x_0) = b.$$

**Доказательство.** Пусть даны:  $g(x) \in L^p[0,1)$ ,  $b \in R$  и  $0 < \varepsilon < 1$ .

Нетрудно видеть, что существует полином  $Q^{(a)}(x)$  по системе  $\Psi_\alpha$  такой, что

$$\int_0^1 |g(x) - Q^{(a)}(x)|^p dx < \frac{\varepsilon}{2} \tag{1}$$

Более того из утверждения следует, что для  $x_0 \in [0,1)$  и последовательности  $\{n_k\}_{k=1}^\infty \subset N$  существует функция  $H(x) \in L^p[0,1)$  такая, что  $S_{n_k}(H)(x_0) \rightarrow \infty$ . Следовательно можно найти число  $k_0$  такое, что  $n_{k_0} > \deg \{Q^{(a)}\}$  и имеет место неравенство

$$\left| S_{n_{k_0}}(H)(x_0) \right| > |b - Q^{(a)}(x_0)| \cdot \frac{2}{\varepsilon} \left[ \int_0^1 |H(x)|^p dx \right]^{\frac{1}{p}} \tag{2}$$

Далее рассмотрим функцию

$$\tilde{H}(x) = \frac{b - Q^{(a)}(x_0)}{S_{n_{k_0}}(H)(x_0)} \cdot H(x) \tag{3}$$

Из соотношений (2) и (3) следует

$$\left[ \int_0^1 |\tilde{H}(x)|^p dx \right]^{\frac{1}{p}} < \frac{b - Q^{(a)}(x_0)}{S_{n_{k_0}}(H)(x_0)} \cdot H(x) \frac{2}{\varepsilon} \left[ \int_0^1 |H(x)|^p dx \right]^{\frac{1}{p}} < \frac{\varepsilon}{2} \tag{4}$$

и

$$S_n(\tilde{H})(x_0) = \frac{b-Q^{(a)}(x_0)}{S_{n_{k_0}}(H)(x_0)} \cdot S_{n_{k_0}}(H)(x_0) = b - Q^{(a)}(x_0) \quad (5)$$

Положим

$$f(x) = \tilde{H}(x) + Q^{(a)}(x) \quad (6)$$

Очевидно, что  $f(x) \in L^p[0, 1)$ . С другой стороны, для  $g(x) \in L^p[0, 1)$ , из (1) и (6) следует, что

$$\begin{aligned} \int_0^1 |f(x) - g(x)|^p dx &\leq \int_0^1 |f(x) - Q^{(a)}(x)|^p dx + \int_0^1 |Q^{(a)}(x) - g(x)|^p dx \leq \\ &\leq \int_0^1 |\tilde{H}(x)|^p dx + \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon \end{aligned}$$

Учитывая, что  $n_{k_0} > \deg\{Q^{(a)}\}$  и следовательно  $S_{n_{k_0}}(Q^{(a)})(x) = Q^{(a)}(x)$ , то из (5) получаем

$$S_{n_{k_0}}(f)(x_0) = S_{n_{k_0}}(\tilde{H})(x_0) + Q^{(a)}(x_0) = b - Q^{(a)}(x_0) + Q^{(a)}(x_0) = b$$

**Лемма 2. доказана.**

Применяя Леммы 1 и 2, получим следующую Лемму.

**Лемма 3.** Для любого  $x_0 \in [0, 1)$  и последовательности  $\{n_k\}_{k=1}^\infty \subset \Lambda$  существует функция  $f(x) \in L^p[0, 1)$  такая, что множество  $\{S_n(f)(x_0): n \in \{n_k\}_{k=1}^\infty\}$  плотно в  $\mathbb{C}$ , т.е. функция  $f(x)$  универсальна в  $\mathbb{C}$  относительно системы  $\Psi_\alpha$ .

**Лемма 4.** Для любого конечного множества

$$E_N = \{x_1, x_2, \dots, x_N\}, \quad N \geq 1, x_k \in [0, 1)$$

последовательность операторов  $T_n: L^p[0, 1) \rightarrow C^{E_N}$ , определенная следующим образом:

$$T_n(f) := \{S_n(f)(x_i), i = 1, 2, \dots, N, n \in \Lambda, f \in L^p\}$$

топологически транзитивна для пары  $(L^p[0, 1), C^{E_N})$ , т.е. для любых  $g(x) \in L^p[0, 1)$ ,  $\varepsilon > 0$  и  $h(x) \in C^{E_N}$  существуют  $f(x) \in L^p[0, 1)$  и  $\{n_k\}_{k=1}^\infty \in \Lambda$  такие, что

$$\int_0^1 |f(x) - g(x)|^p dx < \varepsilon, \quad |S_{n_k}(f)(x_i) - h(x_i)| < \varepsilon, \quad i = 1, 2, \dots, N.$$

**Доказательство.** Доказательство проведем с помощью индукции, по количеству точек  $N$  множества  $E$ .

Если множество  $E$  содержит одну точку  $x_0$ , т.е.  $N = 1$ , то доказательство Леммы 4 следует из Леммы 3 (при  $E = \{x_0\}$ ).

Предположим, что утверждение Леммы 4 справедливо для любого конечного множества  $F = \{x_1, x_2, \dots, x_N\}$ , содержащего  $N$  точек. Докажем утверждение Леммы, для множества  $E = \{x_0\} \cup F = \{x_0, x_1, x_2, \dots, x_N\}$  (содержащего  $N + 1$  точек).

Пусть даны: функции  $g \in L^p[0, 1)$ ,  $h: E \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $h(x) \in C^{E_N}$  и число  $\varepsilon > 0$ .

Для функции  $g \in L^p[0, 1)$  можно найти полином  $Q^{(a)}(x)$  по системе  $\Psi_\alpha$  такой, что

$$\int_0^1 |g(x) - Q^{(a)}(x)|^p dx < \frac{\varepsilon}{3} \quad (7)$$

Применяя предположение Леммы 4 для  $F = \{x_1, x_2, \dots, x_N\}$ ,  $g(x) = 0$ ,  $x \in [0, 1)$ ,  $h(x) - Q^{(a)}(x) \in C^F$  и  $\varepsilon > 0$  получим, что существуют функция  $U(x) \in L^p[0, 1)$  и  $\{n_k\}_{k=1}^\infty \subset \Lambda$  такие, что

$$\int_0^1 |U(x)|^p dx < \frac{\varepsilon}{3} \quad (8)$$

$$\left| S_{n_k}(U)(x_i) - \left( h(x_i) - Q^{(a)}(x_i) \right) \right| < \frac{\varepsilon}{3}, \quad i = 1, 2, \dots, N. \quad (9)$$

Далее, применяя Лемму 4 для последовательности  $\{n_k\}_{k=1}^\infty$  и соответственно, для числа  $h(x_0) - Q^{(a)}(x_0) = b \in \mathbb{R}$ , можем найти подпоследовательность  $\{n_{k_j}\}_{k_j=1}^\infty \subset \{n_k\}$  и функцию  $V(x) \in L^p[0, 1)$

$$\int_0^1 |V(x)|^p dx < \frac{\varepsilon}{3} \quad (10)$$

$$\left| S_{n_{k_j}}(V)(x_0) - \left( h(x_0) - Q^{(a)}(x_0) \right) \right| < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (11)$$

Теперь рассмотрим вспомогательную функцию  $\xi(x) \in C[0, 1)$ , удовлетворяющую условиям

$$0 \leq \xi(x) \leq 1, \quad \xi(x)|_{U_{x_0}} = 0, \quad \xi(x)|_{U_{x_i}} = 1, \quad i = 1, 2, \dots, N, \quad (12)$$

где  $U_{x_i}$  некоторые открытые окрестности точек  $x_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, N$ .

В этом случае имеем:

$$U(x) \cdot \xi(x) = \begin{cases} 0, & x \in U_{x_0} \\ U(x), & x \in U_{x_i}, \quad i = 1, 2, \dots, N. \end{cases}$$

$$(1 - \xi(x))V(x) = \begin{cases} V(x), & x \in U_{x_0}; \\ 0, & x \in U_{x_i}, \quad i = 1, 2, \dots, N. \end{cases}$$

Применяя Принцип Локализации, для достаточно больших чисел  $n_{k_j}$  (в частности  $n_{k_j} > \deg\{Q^{(a)}\}$ ) получим следующие неравенства:

$$\left| S_{n_{k_j}}(U\xi)(x_0) \right| < \frac{\varepsilon}{3}, \quad (13)$$

$$\left| S_{n_{k_j}}((1 - \xi)V)(x_0) - S_{n_{k_j}}(V)(x_0) \right| < \frac{\varepsilon}{3} \quad (14)$$

$$\left| S_{n_{k_j}}(U\xi)(x_i) - S_{n_{k_j}}(U)(x_i) \right| < \frac{\varepsilon}{3}, \quad i = 1, 2, \dots, N. \quad (15)$$

$$\left| S_{n_{k_j}}((1 - \xi)V)(x_i) \right| < \frac{\varepsilon}{3}, \quad i = 1, 2, \dots, N. \quad (16)$$

Определим функцию  $f(x)$  следующим образом:

$$f(x) = U(x) \cdot \xi(x) + (1 - \xi(x))V(x) + Q^{(a)}(x), \quad x \in [0, 1). \quad (17)$$



Из (7), (8), (10) и (12) следует, что  $f(x) \in L^p[0, 1]$  и

$$\int_0^1 |f(x) - g(x)|^p dx \leq \int_0^1 |U(x)|^p dx + \int_0^1 |V(x)|^p dx + \int_0^1 |Q^{(a)}(x) - g(x)|^p dx < \varepsilon.$$

Учитывая, что  $n_{k_j} > \deg\{Q^{(a)}\}$  (следовательно  $S_{n_{k_j}}(Q^{(a)})(x) = Q^{(a)}(x)$ ), из соотношения (9), (15) - (17) получим:

$$\begin{aligned} & \left| S_{n_{k_j}}(f)(x_i) - h(x_i) \right| \leq \\ & \leq \left| S_{n_{k_j}}(U\xi)(x_i) + S_{n_{k_j}}((1 - \xi)V)(x_i) + Q^{(a)}(x_i) - h(x_i) \right| \leq \\ & \leq \left| S_{n_{k_j}}(U\xi)(x_i) - S_{n_{k_j}}(U)(x_i) \right| + \left| S_{n_{k_j}}(U)(x_i) - (h(x_i) - Q^{(a)}(x_i)) \right| + \\ & \quad + \left| S_{n_{k_j}}((1 - \xi)V)(x_i) \right| < \varepsilon \end{aligned}$$

и аналогично из (11), (13), (14) и (17) имеем:

$$\begin{aligned} & \left| S_{n_{k_j}}(f)(x_0) - h(x_0) \right| \leq \\ & \leq \left| S_{n_{k_j}}(U\xi)(x_0) \right| + \left| S_{n_{k_j}}((1 - \xi)V)(x_0) - S_{n_{k_j}}(V)(x_0) \right| + \\ & \quad + \left| S_{n_{k_j}}(V)(x_0) - (h(x_0) - Q^{(a)}(x_0)) \right| < \varepsilon. \end{aligned}$$

Из полученных неравенств следует, что

$$\left| S_{n_{k_j}}(f)(x_i) - h(x_i) \right| < \varepsilon, i = 0, 1, 2, \dots, N.$$

**Лемма 4 доказана.**

Из Лемм 1 и 4 непосредственно следует следующая лемма:

**Лемма 5.** Для любого конечного множества  $E_j = \{x_1, x_2, \dots, x_j\}$ ,  $j \geq 1$ ,  $x_i \in [0, 1]$ ,  $i = 1, 2, \dots, j$ , множество всех функций из  $L^p[0, 1]$ , универсальных в  $C^{E_j}$ , т.е.

$$\mathcal{F}_j = \{f(x) \in L^p[0, 1] : \{S_n(f, x_i) : n \in \Lambda, x_i \in E_j\} \text{ всюду плотно в } C^{E_j}\},$$

является плотным  $G_\delta$  множеством.

**Лемма 6.** Пусть множества  $E, F \subset ([0, 1], \rho^*)$  компактны и не пересекаются, и пусть  $\Lambda \subset \mathbb{N}$ . Если  $\{S_n(f_0)\}_{n \in \Lambda}$  равномерно универсален на  $E$  для некоторой функции  $f_0(x) \in L^p[0, 1]$  и если для всех  $\Lambda' \subset \Lambda$ , существует некоторый  $f_{\Lambda'}(x) \in L^p[0, 1]$  так, что  $\{S_n(f)\}_{\Lambda'}$  равномерно универсален на  $F$ , тогда существует плотное  $G_\delta$  - множество  $M \subset L^p[0, 1]$  такое, что для любой функции  $f(x) \in L^p[0, 1]$  множество  $\{S_n(f)\}_{n \in \Lambda}$  равномерно универсально на  $E \cup F$ .

**Доказательство.** Рассмотрим последовательность операторов  $T_n: L^p \rightarrow L^p(E \cup F)_{n \in \Lambda}$ , определенных следующим образом:  $T_n f := S_n(f)|_{E \cup F}$  для  $n \in \Lambda$ . Применяя Лемму 5, достаточно показать, что  $\{T_n\}_{n \in \Lambda}$  топологически транзитивна, т.е. в данном случае нужно

доказать, что для любых  $g(x) \in L^p[0, 1)$ ,  $\varepsilon > 0$  и  $H(x) \in L^p(E \cup F)$ , существуют  $f(x) \in L^p[0, 1)$  и  $n \in \Lambda$  такие, что

$$\int_0^1 |f(x) - g(x)|^p dx < \varepsilon \text{ и } \|S_n(f)(x) - H\|_{E \cup F} < \varepsilon.$$

Пусть даны: функции  $g(x) \in L^p[0, 1)$ ,  $H(x) \in L^p(E \cup F)$ , и число  $\varepsilon > 0$ . Возьмем полином по системе  $\Psi_\alpha Q^{(a)}$  такой, что

$$\int_0^1 |g(x) - Q^{(a)}(x)|^p dx < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Поскольку множество  $\{S_n(\alpha f_0) : n \in \Lambda\}$  плотно в  $L^p(E)$  для любого  $\alpha > 0$ , то можем выбрать достаточно маленькое число  $\alpha$  такое, что

$$U(x) = \alpha f_0 \in L^p[0, 1) \text{ и } \int_0^1 |U(x)|^p dx < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Следовательно, существует множество  $\Lambda' \subset \Lambda$  с  $|\Lambda'| = \infty$ , такое, что

$$\left\| (H(x) - Q^{(a)}(x)) - S_n(U)(x) \right\|_E < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Аналогично, из предположения о множестве  $F$ , мы получаем существование функции

$$V(x) \in L^p[0, 1) \text{ и } \int_0^1 |V(x)|^p dx < \frac{\varepsilon}{3}$$

и соответственно множества  $\Lambda'' \subset \Lambda'$  с  $|\Lambda''| = \infty$  такого, что

$$\int_0^1 \left| (H(x) - Q^{(a)}(x)) - S_n(V)(x) \right|^p dx < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Теперь определим вспомогательную функцию  $\xi \in C[0, 1)$ , удовлетворяющую условиям:

$$0 \leq \xi \leq 1, \quad \xi|_{E_0} = 1, \quad \xi|_{F_0} = 0,$$

для открытых окрестностей  $E_0$  множества  $E$  и  $F_0$  множества  $F$  в  $[0, 1)$ .

Определяя функцию  $f$  следующим образом:

$$f(x) = U(x) \cdot \xi(x) + (1 - \xi(x))V(x) + Q^{(a)}(x), \quad x \in [0, 1),$$

и повторяя рассуждения, приведенные при доказательстве Леммы 2, получим:

$$\int_0^1 |f(x) - g(x)|^p dx < \varepsilon$$

$$\|S_n(f) - H\|_E < \varepsilon, \quad \|S_n(f) - H\|_F < \varepsilon$$

**Лемма 6 доказана.**

**Доказательство Теоремы 1.**

Пусть дано любое счетное множество  $E = \{x_1, x_2, \dots\}$ . Представим  $E$  следующим образом:

$$E = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j, E_j = \{x_1, x_2, \dots, x_j\}, j = 1, 2, \dots$$

Тогда, согласно Лемм 5 и 6, для любого  $j \geq 1$  множество

$$\mathcal{F}_j = \{f(x) \in L^p[0, 1) : \{S_n(f, x_i) : n \in \Lambda, x_i \in E_j\} \text{ плотно в } R^{E_j}\}$$

является плотным  $G_\delta$  множеством в  $L^p[0, 1)$ . Следовательно из Леммы 1 следует, что

$$\mathcal{F} = \bigcap_{j=1}^{\infty} \mathcal{F}_j \neq \emptyset$$

также является плотным  $G_\delta$  множеством в  $L^p[0, 1)$ .

Возьмем любую функцию  $\tilde{f} \in \mathcal{F}$ . Отсюда следует, что  $\tilde{f} \in \mathcal{F}_j$  для всех  $j \geq 1$ .

Пусть теперь дана любая функция  $h \in R^E$ . Тогда существует возрастающая последовательность натуральных чисел  $\{n_k^{(j)}\}_{k=1}^{\infty}$  такая, что для любого  $x_i, i = 1, 2, \dots, j$  имеем

$$\left| S_{n_k^{(j)}}(\tilde{f})(x_i) - h(x_i) \right| < \frac{1}{k}$$

Возьмем последовательность  $m_j = n_j^{(j)}$ , при  $j = 1, 2, \dots$ . Тогда для любого  $x \in \{x_1, x_2, \dots, x_j\}$  имеем:

$$\left| S_{m_j}(\tilde{f})(x_i) - h(x) \right| < \frac{1}{j} \tag{18}$$

Для любой точки  $x \in E$  можем найти число  $k_0 \geq 1$  такое, что  $\bar{x} = x_{k_0}$ .

Теперь, пусть дано произвольное положительное число  $\varepsilon$ .

Положим  $j_0 = k_0 + \left\lceil \frac{1}{\varepsilon} \right\rceil + 1$ . Тогда для любого  $j \geq j_0$  имеем  $x_{k_0} \in E_j = \{x_1, x_2, \dots, x_j\}$  и следовательно из (18) получим:

$$\left| S_{m_j}(\tilde{f})(\bar{x}) - h(\bar{x}) \right| = \left| S_{m_j}(\tilde{f})(x_{k_0}) - h(x_{k_0}) \right| < \frac{1}{j} < \varepsilon,$$

откуда и следует, что  $S_{m_j}(\tilde{f})(x) - h(x)$ , при  $j \rightarrow \infty$ .

**Теорема 1 доказана.**

#### 4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в статье доказано, что для любого счетного множества  $E \subset [0, 1)$  существует плотное  $G_\delta$  множество  $M \subset L^p[0, 1)$ , обладающее следующим свойством: последовательность частичных сумм ряда Фурье, по системе Кристенсона-Леви  $\Psi_\alpha$  любой функции из  $M$ , является поточечно универсальной в  $C^E$ , т.е. множество частичных сумм  $\{S_n(f, x)_E : n \in \Lambda\}$  ряда Фурье любой функции  $f \in M$  плотно в  $C^E$ .

## REFERENCES

- [1] M. Fekete, “Untersuchungen über absolut Reihen, mit Anwendung auf dirichletsche und Fouriersche Reihen”, *Math. E's. Terme'sz. E'rt.*, **32**, 389 - 425 (1914).
- [2] J. Pa'l, “Zwei kleine Bemerkungen”, *Tôhoku Math. J.*, **2**, 42 - 43 (1914).
- [3] G. D. Birkhoff, “De'monstration d'un the'ore'mee'le' mentaire sur les fonctions entie'res”, *C. R. Acad. Sci. Paris*, **189**, 473 - 475 (1929).
- [4] J. Marcinkiewicz, “Sur les nombres dérivés”, *Fund. Math.*, **24**, 305 - 308 (1935).
- [5] G. R. MacLane, “Sequences of derivatives and normal families”, *J. Analyse Math.*, **2**, 2–87 (1952).
- [6] K.G. Grosse-Erdmann, “Holomorpe Monster und universelle Funktionen”, *Mitt.Math. Sem. Giessen*, **176**, 1 - 81 (1987).
- [7] D. E. Menchoff, “Ob universal'nyh trigonometricheskikh ryadah”, *Doklady AN SSSR*, **49**, 79 - 82 (1945).
- [8] K.G. Grosse-Erdmann, F. Bayart, V. Nestoridis, C. Papadimitropoulos, “Abstract theory of universal series and applications”, *Proc. London Math. Soc.*, **96**, 417 - 463 (2008).
- [9] H.E. Chrestenson, “A class of generalized Walsh functions”, *Pacific Journal Mathematics*, **45**, 17 – 31 (1955).
- [10] P. Levy, “Sur une generalisation des fonctions orthogonales de Rademacher”, *Comment. math. helv.*, **16**, 146-152 (1944).
- [11] R. Paley, “A remarkable system of orthogonal functions”, *Proc. London Math. Soc.*, **34**, 241-279 (1932).
- [12] J. Fine, “The generalized Walsh-functions”, *Trans. AMS*, **69**, 66 – 67 (1950).
- [13] C. Watari, “On generalized Walsh-Fourier series”, *Toh. Math. J.*, **10**, 211–241 (1958).
- [14] N. Vilenkin, “Ob odnom klasse polnyh ortogonal'nyh sistem”, *Izvestiya AN SSSR, ser. mat.*, **11**, 363 – 400 (1947).
- [15] W. Young, “Mean convergence of generalized Walsh - Fourier series”, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **218**, 311-320 (1976).
- [16] S. A. Episkoposian, “O raskhodimosti algoritma gridi dlya obobshchennoj sistemy Uolsha po norme  $L^1$ ”, *Izvestiya Nacional'noj Akademii Nauk Respubliki Armeniya, ser. matematika*, **41**, 14 - 24 (2006).
- [17] J. Muller, “Continuous functions with universally divergent Fourier series on small subsets of the circle”, *C. R. Math. Acad. Sci. Paris.*, **348**, 1155-1158 (2010).
- [18] S. A. Episkoposian, J. Muller, “O potochechnoj universal'nosti chastichnyh summ ryadov Fur'e po obobshchennoj sisteme Uolsha”, *Izvestiya Vuzov, ser. matematika*, **60**, 32 - 40 (2016).
- [19] S. A. Episkoposian, J. Muller, “Universality properties of Walsh-Fourier series”, *Monatshefte fur Mathematik, Springer*, **175**, 511–518 (2014).

Received April 15, 2017.