

## **МОЛОДЕЖЬ И ОБЩЕСТВО: 20 ЛЕТ СПУСТЯ (ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ)**

**РУЧКИН Б.А.**

Институт фундаментальных и прикладных исследований  
Московский гуманитарный университет  
Москва, Россия

**Ключевые слова:** российская молодежь, модернизация, демографические процессы

**Аннотация.** Статья посвящена анализу российской молодежи как объекта самореализации, ее роли в воспроизводстве социальной структуры общества – демографической (1991-2011 годы).

### **1 МОДЕРНИЗАЦИЯ – ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ**

В очередной раз за последние 20 лет обозначен новый этап в реформировании российской экономики и общества. До этого страна пережила радикальные социально-экономические реформы (1990-е), стабилизацию новых структур и процессов (первое десятилетие нынешнего века) и теперь вступает в этап модернизации, брошенный в политический оборот Президентом страны.

Само содержание «модернизационного прорыва» раскрывается пока невнятно. Согласно же общепринятому толкованию «модернизация» - это решительное изменение, развитие, совершенствование.<sup>1</sup>

Между тем, экспертное сообщество активно включилось в обсуждение этой темы. На фоне всех опубликованных докладов особый интерес и общественный резонанс вызвали два: доклад Центра стратегических разработок (ЦСР) «Политический кризис в России и возможные механизмы его развития» (подготовленный «мозговым центром Белого дома») и доклад Института современного развития (ИНСОР) «Обретение будущего, стратегия – 2012 (подготовленный «мозговым центром Кремля»).

Авторы докладов сошлись на главном: Россия оказалась в критической ситуации. Инерционный характер, которому следовала страна с 2000 по 2008 годы, и который с опереженными коррективами продолжается и в 2011 году, исчерпал себя. Модернизация становится важнейшим направлением развития России и она не имеет альтернативы.

Разногласие (авторов и, собственно, руководителей государства) касается только темпов её реализации. «Премьер считает, - отметил Д.А. Медведев на пресс-конференции в Сколково 18 мая 2011 года, - что это медленный процесс, я считаю, что мы можем провести её быстрее».<sup>2</sup>

В целом модернизация связывается с созданием современного государства с высокотехнологичной экономикой и развитой социальной сферой.

Естественно, возникает главный вопрос: вопрос о социальной базе модернизации, о том, кто может стать активным её участником? Мнения российской общественности разнятся. Прежде всего, нет веры во властвующую элиту, ибо она, по мнению

некоторых исследователей, не мотивирована на инновационное развитие и «заинтересована больше всего в сохранении и упрочнении имущественных и властных позиций, приобретенных в 1990-е и последующие годы. Это находит отражение в их устойчивой ориентации на стабильность, трактуемую исключительно как неизменность сложившихся отношений власти и собственности.<sup>3</sup> Вместе с тем, сама элита неоднородна.

Как показывают социологические исследования, в реальности в современной России имеются социальные группы, способные выступить субъектами модернизации. В качестве опоры прогрессивного развития рассматривается та часть общества, которая ещё не теряет оптимизма (судя по опросам, 30% верят в лучшее, 41% надеются на стабильность своего положения). Оптимисты – в основном жители больших городов, люди до 40 лет с высшим и неоконченным высшим образованием.<sup>4</sup>

Общий вывод можно сформулировать: с разной вероятностью модернистские ценности встречаются в различных социальных группах.

Так, модернизация: зачем? и с кем?

«Модернизация, - подчеркнул Президент в своем послании ФС РФ 30 ноября 2010 года, - это инструмент, с помощью которого мы сможем решить давно назревшие проблемы в экономике и социальной сфере, поддержать тех, кто в этом более всего нуждается, и создать условия для раскрытия способностей тех, на кого мы очень надеемся, то есть наших детей, нашей молодежи. Ведь модернизация осуществляется прежде всего для них... 26 млн подростков, живущих в нашей стране, должны полноценно развиваться здоровыми и счастливыми, стать ее достойными гражданами».<sup>5</sup>

Другими словами, молодежь рассматривается как важный фактор и смысл модернизации нашего общества. Вопрос в том, является ли молодое поколение в реальности той силой, на которую может общество опереться в модернизационном рывке?

## **2. РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**

Суть проблемы молодежи как специфической социально-демографической группы состоит в том, заметил философ-социолог К. Мангейм в своей книге «Диагноз нашего времени», «что может дать нам молодежь, и что можно ждать от нас молодежи», и далее «молодежь – один из скрытых ресурсов, которые имеются в каждом обществе и от мобилизации которых зависит его жизнеспособность».<sup>6</sup>

Анализ проблемы, «что общество дало молодежи», предполагает оценку современного социального положения юношества, тенденций и процессов в молодежной среде и прежде всего демографической ситуации.

Отсчет ситуации в молодежной среде берутся 90-е годы.

1991 и 2011 годы – это целая эпоха для страны.

В контексте нашей темы подчеркнем, что обобщения и статистические и эмпирические данные позволяют нам провести сравнительный анализ по схеме «10 + 10»: десять лет разрушения и десять лет созидания.

### 3. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Знание изменений в количественном и качественном составе молодежи важно: в экономическом плане (для определения объема трудовых ресурсов, занятости); в социальном аспекте (прогнозирование политики в области образования, здравоохранения, семьи); в политическом (предпочтение политическим партиям и, следовательно, их ориентациям и поведению на выборах).

Изменения численности возрастных групп 15-29 лет – это не автономный процесс – он напрямую связываются с динамикой численности всего населения. Численность населения России в рассматриваемый период достигла максимума в 1991 году – 148,5 млн человек, затем начала снижаться: 2001 год – 146,3 млн, и в октября 2010 года составила 142,9 млн человек. Итого за 20 последних лет Россия потеряла 5,6 млн человек.<sup>7</sup> Население России продолжало уменьшаться, но не так быстро, как в 90-е годы.

Что касается молодежи, в 1989 году численность молодежи в России (15-29 лет) составила 32 279 тыс. человек. По сравнению с предыдущей переписью 1979 года количество молодежи уменьшилось более чем на 5 млн человек (14,6%).<sup>8</sup> По данным Госкомстата РФ, на начало 1991 года численность молодежи составила 32 017 тысяч человек, в 1995 году – 30 442 тысяч человек (20,6% численности населения России), в 2000 году – 33 879, в 2009 году – 33 009 (23,3%). То есть с 1991 года произошло увеличение на 1 миллион.<sup>9</sup> Формально выглядит хорошо. Вместе с тем, здесь не всё однозначно.

Размеры молодежной группы и ее доля во всем населении определяется тремя основными демографическими факторами: рождаемостью, смертностью и миграцией, т.к. молодежь наиболее мобильная часть населения, меняющая место жительства из-за учебы, поиска работы, вступления в брак.

### 4. О МИГРАЦИИ

Увеличение молодого поколения на 1 миллион во многом связано с миграцией середины 90-х прошлого века и их продолжающимися потоками в 2000-х годах.

Миграция молодежи в начале 90-х годов была следствием «суверенизации» государств и этнических конфликтов в СНГ. Фактически иммиграция из-за рубежа представляла собой бегство русских и представителей некоренных национальностей от невыносимых условий, созданных для них в этих странах, от опасности межнациональных конфликтов. Последний фактор, согласно опросу Научно-исследовательского Центра Института молодежи в 10 республиках бывшего Союза (ноябрь 1991 года) занимал первое место (60%).\*

Миграционные процессы набирали силу. 15 декабря 1992 года, по данным МВД, в России числились 222 482 беженца, из них армян – 47 693, азербайджанцев – 7 428,

---

\* Опрошено 2 230 молодых людей. Массив опрошенных распределился так: Москва и Московская область – 27,2%, другие области России – 24,5%, Азербайджан – 8,2%, Армения - ...%

турок-месхетинцев – 48 710, русских – 43 481. В сентябре 1992 года в России находилось 400 тысяч беженцев и около 700 тысяч переселенцев из стран ближнего зарубежья.<sup>10</sup>

Масштабы миграции в 1996 году сократились в сравнении с 1994 годом – в 1,8 раза, с 1995 годом – в 1,3 раза). Тем не менее число беженцев и вынужденных переселенцев в России был значительным: на 1 января 1997 года насчитывалось 1 млн 447 тысяч человек, примерно пятую часть их них составляла молодежь от 18 до 30 лет.<sup>11</sup> В 1998 году 42,9% всех прибывших в Россию составляли молодые люди от 14 до 29 лет.

В последнее десятилетие миграционный приток среди молодежи выглядит таким образом.

В 2005 году прибыло мигрантов в возрасте 15-29 лет 52 700, в 2007 году – 94 318, в 2009 году – 100 429 человек.

В том числе граждане России соответственно по годам: 47 772 человек, 70 936 чел., 20 076 чел., 20 702 чел. Доля молодежи в возрасте 15-29 лет в общем числе мигрантов составила 36,4%.<sup>12</sup>

Поток миграционного прироста в ближайшее время будет продолжен. Этому способствует с одной стороны то обстоятельство, что бизнесменам выгодно иметь дешевую рабочую силу, с другой стороны, в бывших республиках Союза сложилась ситуация, которая реально не позволяет большому количеству людей надеяться на какие-то успехи на Родине – и они рвутся в Россию. Заинтересованность с двух сторон.

По мнению бизнеса, для выполнения планов, которые заявлены в стратегии экономического развития, стране неизбежно потребуется почти двукратное увеличение объема привлечения трудовых мигрантов.

Пока Правительство утвердило квоты на применение иностранной рабочей силы в 2012 году, по которой въезд разрешат для 1,74 миллиона человек. Соответственно, будет возрастать приток молодежи.

Но самое главное трудовые мигранты, в том числе молодые, не являются потенциалом для модернизации России.

Как говорилось выше, въезд разрешат для 1,74 миллиона человек. Но из них: 1 миллион – неквалифицированная рабочая сила и только 20 тысяч инженеров и ученых.

К тому же, у мигрантов довольно низкий образовательный уровень.

Прибыло из-за пределов России	Всего	Высшее и неполное высшее	Средн. спец., ср.общее (полное и неполное)	Начальное образование
Всего (тыс.чел.)	100,4	18,2	69,0	13,2
В процентах	100	18,1	68,7	13,2

Таблица 1 : Распределение мигрантов в возрасте 15-29 лет по образованию за 2009 год.<sup>13</sup>

В условиях глобализации и вынужденного притока мигрантов молодежь призвана выступать проводником идеологии толерантности, развития российской культуры и укрепления межпоколенческих и межнациональных отношений. Однако, как отмечается в стратегии государственной молодежной политики в РФ (утверждена распоряжением Правительства РФ от 18.XII. 2006), 35% молодых людей в возрасте 18-

35 лет испытывают раздражение или неприязнь к представителям иной национальности, 51% одобрили бы решение о высылании из предела региона некоторых национальных групп. Словом, миграционные процессы таят в себе немалую угрозу относительно социальной стабильности в России и ведут к качественной деградации трудовых ресурсов.

Это понимается властью и ныне становится задача «на порядок повысить качество миграционной политики». В частности речь идет о том, чтобы иностранные рабочие до прибытия в нашу страну должны выдержать специальный отбор – пройти обучение в центрах домиграционной подготовки, сдать экзамены на знание русского языка, законов и традиций России. При этом приоритеты благоприятствования в миграционной политике предполагается в пользу квалификации, компетентности, культурной и поведенческой совместимости.<sup>14</sup>

Введение миграционных потоков в нормальное русло прямо отвечает задачам создания новой эффективной экономики и эффективной занятости населения молодежи.

## 5. О ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ ИЗ РФ

Чувство незащищенности в 1990-х годах заставляло каждого десятого молодого человека в России искать разрешение своих личных экономических проблем путем эмиграции. Эмигрантским настроением, по данным опроса НИЦ в 1991 году, были подвержены активные слои населения: молодые в возрасте 18-30 лет (29%), служащие с высшим образованием, предприниматели.

В целом выехали за границу на постоянное место жительства из России: 1989г. – 47 521 чел., 1990г. – 103 609 чел., 1991г. – 90 000 чел.<sup>15</sup> В последнее десятилетие отток продолжается.

2005 год	2007 год	2009 год
20 524	13 579	9 845

Таблица 2 : Всего выбыло за пределы страны из граждан России (15-29 лет)

Обобщенно по опросам ВЦИОМ, Левада-центра, фонда «Общественное мнение» определяющими мотивами отъезда молодых людей является высокое качество жизни, ради которого следует много и упорно, изобретательно работать, и условия его обеспечения.

Среди молодежи настроение уехать учиться или работать за границу остается существенным. Например, среди городской молодежи (опрос 2006 года) на вопрос: Хотели бы Вы уехать за границу? – отвечали «да» - 48%, навсегда – 23%, в мае 2011 соответствующие цифры выглядят – те же 48%, «навсегда» - 28%.<sup>16</sup> Иначе говоря, налицо довольно массовое настроение среди молодежи. Но главное, как подчеркивается в исследованиях, - и с чем нельзя не согласиться - эффект их реального ежегодного выезда оборачивается снижением морального и интеллектуального потенциала.

Отрадно, что впервые за 15 лет власть обратилась к вопросу о возможности возвращения «утёкших умов», использования потенциала русской научной диаспоры.

Принят ряд конкретных мер, среди них – принятие Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», отдельным пунктом которой является мероприятие 1.5. – «проведение научных исследований коллективами под руководством приглашенных исследователей». Согласно этому пункту: на конкурсной основе ежегодно (в течение 3-х лет) поддержку получают сто проектов диаспоры, с обязательным участием в исследовании как минимум одного кандидата наук, одного аспиранта и двух студентов. И пребыванием руководителя в России в течение 2-х месяцев в год.

С этой целью из бюджета выделяется 1,6 миллиарда рублей. Прогнозы по поводу эффективности программы неоднозначны. Понятно, что возвращение – постоянное или временное – во многом будет обусловлено притягательностью России для диаспоры с культурной и социальной точек зрения.

В целом, процесс возвращения русских на родину приостановился, а процесс эмиграции на Запад остается значительным.

## 6. РОЖДАЕМОСТЬ

Уровень рождаемости и абсолютных ежегодных рождений наиболее сложно влияет на численность населения. По данным Госкомстата при современном уровне смертности на одну женщину в течении жизни должно приходиться не менее 2.15-2.17 рождений.

В 1992 году у горожан коэффициент рождаемости составлял 1,54 (Москва – 1,29, С.-Петербург – 1,25). В 53 территориях России не обеспечилось простое воспроизводство населения.

Неблагоприятная демографическая ситуация первой половины 90-х годов, по утверждению в кругах специалистов оценок связана с общей кризисной обстановкой в стране. В последнее десятилетия ситуация несколько улучшилась.

	1995 год	2000 год	2005 год	2009 год
Всего	1109,2	1012,1	1177,7	1247,2
В %	75,7	63,4	62,3	73,7

Таблица 3 : Число родившихся на 1000 женщин в возрасте 15-29 лет<sup>17</sup>

Суммарный коэффициент, по оценке демографов, в 2010 году составил 1,59 родившихся на семью (1992 – 1,54). По оценке власти это стало следствием стимулирования рождаемости при помощи адресной социальной политики. Эти меры оказались результативными, однако, в отношении не более 300-350 тысяч человек. Вот, к примеру, рост рождаемости после принятия государственного решения о материнском капитале (2006 год): 2006 год – рождаемость была больше на 23,9 тыс. человек; в 2007 году по сравнению с 2006 годом – больше на 132,3 тыс. человек, в 2008 году по сравнению с 2007 годом – больше на 107,4 человек.<sup>18</sup>

По данным министра здравоохранения в 2011 году родилось детей больше, чем в 2010 году.<sup>19</sup>

По мнению экспертов этот показатель может расти и дальше, в течение 3-4 лет, при этом максимальная величина роста может достичь 200-250 тысяч человек, однако в последующем рождаемость стабилизируется и начнет снижаться.<sup>20</sup>

Но пока рубеж 2,15 рождений, необходимых для простого численного замещения поколений родителей их детьми не достигнут.

В результате доля населения в возрасте до 18 лет в общей численности россиян за 2005-2009 годы уменьшилась с 20,3% до 18,3%.<sup>21</sup> Такая тенденция сопровождается структурными изменениями детского населения: удельный вес дошкольников постепенно увеличивается, тогда как доля детей школьного возраста продолжает падать.

Ныне предпринимается правительством следующий шаг вперед. Предполагается в субъектах Федерации, в которых сохраняются негативные демографические тенденции, ввести специальное пособие семьям при рождении третьего и последующих детей, до достижения ими трехлетнего возраста – в размере прожиточного минимума ребенка (около 7000 рублей в месяц). Если практика применения этих мер покажет их результативность, то эта поддержка будет распространена на другие регионы. Естественно, будет действовать программа материнского капитала и будет реализована программа по первоочередному улучшению жилищных условий для семей с тремя и более детьми.<sup>22</sup>

## 7. О СМЕРТНОСТИ

Смертность – фактор, имеющий как отдаленные, так и ближайшие последствия для численности молодежной группы. В России (как и во всем мире) во всех возрастах показатели смертности у мужчин выше, чем у женщин. В 90-е годы это явление в нашей стране было выражено особенно ярко: в возрасте 15-29 лет смертность у мужчин в 4 раза превышала смертность женщин, как в городе, так и в селе. Процесс одновременного снижения рождаемости и смертности в России существенно меняет возрастную структуру населения. Население России стареет. Доля молодежи в населении России имеет тенденцию к снижению.

В 1991 году средний возраст населения составляет 34,8, в 2002 – 37,7 лет, в 2010 – 39 лет.<sup>23</sup>

год	2000 год		2005 год		2009 год	
	муж	жен	муж	жен	муж	жен
Абс.знач.	70 978	17 706	68 244	19 110	50 417	15 395

Таблица 4 : Число умерших в возрасте 15-29 лет<sup>24</sup>

Одни из самых неутешительных цифр для России приведены в докладе «Глобальные исследования убийств – 2011», подготовленный управлением ООН по наркотикам и преступности. В нашей стране в 2009 году совершено 15 954 убийства, или 11,2 убийства на 100 тысяч населения (для сравнения в США за этот же год 5 убийств на 100 тысяч населения). И главный вывод доклада, что в группе риска прежде всего молодежь (показатель убийств в три раза больше на 100 тысяч населения).<sup>25</sup>

Россия вышла на одно из первых мест в мире по количеству самоубийств на 100 тысяч населения, в том числе и по молодежи.

В 1990 году в расчете на 100 тысяч чел в возрасте 20-24 лет совершили самоубийства 33,8 мужчин и 6,8 женщин, в возрасте 25-29 лет – 49,5 и 6,8 соответственно.<sup>26</sup>

год	2000 год		2005 год		2009 год	
	муж	жен	муж	жен	муж	жен
15-19 лет	36,4	8,5	31,9	7,3	30,6	8,5
20-24 лет	79,8	9,4	62,0	7,8	52,0	7,7
25-29 лет	86,9	10,2	75,6	8,8	62,3	7,9

Таблица 5 : Смертность от самоубийств на 100 000 населения в возрасте 15-29 лет<sup>27</sup> по сравнению с 90-ми годами по всем возрастным категориям

Причем, на протяжении десяти последних лет она остается на высоком уровне.

Эти показатели в среднем в 4 раза превышают уровень показателей в Европейских странах.<sup>28</sup>

В период подготовки статьи в тупую статистику ворвалась жизнь. За 10 дней февраля 2012 года произошло в России 13 самоубийств подростков. Волна детских суицидов вызвало активное освещение и анализ причин со стороны СМИ. Обобщенно, это следствие взаимоотношений в семье (согласно опросам 40% детей утверждают, что родители проявляют к ним любовь, 5% говорят, что родители этого не делают никогда).<sup>29</sup>

Причины остальных самоубийств: конфликты со сверстниками, несчастная любовь, беременность, венерические заболевания, страх одиночества.

Как остановить эту смертельную статистику, толком, не знает никто. Вспоминают опять борьбы с этим явлением в советские времена (в 70-х годах работала система суицидологической помощи). Опыт национальных программ, принятых 10-15 лет назад в Швеции, Финляндии и Германии, показавших определенную результативность.

Так или иначе нужна политическая воля для принятия экстренных мер, по выстраиванию системной психологической помощи подросткам, осмыслению масштаба этой катастрофы.

В целом, основные причины смертности связаны с низким уровнем здоровья беременных и кормящих матерей (если в 1990 году доля детей, родившихся больными, составляла 15%, через 20 лет – около 40%); влияние внешних факторов: алкоголизм, наркомания, убийства и все виды несчастных случаев.

## 8. О ЗДОРОВЬЕ

В России прослеживается тенденция к ухудшению состояния здоровья молодежи и детей в течении всего периода реформирования. В мае 1992 года на совместном заседании коллегий Минздрава и Миобразования было отмечено, что лишь 14% детей в



России практически здоровы, 50% имеют отклонения в здоровье, а 35% хронически больные<sup>30</sup>.

Тенденция ухудшения здоровья детей сказалась на ухудшении здоровья подростящего поколения во всех последующих возрастных группах. Приведем несколько цифр. Так, заболеваемость подростков 15-17 лет выросла (с 4,7 миллионов человек в 1995 году до 6,8 миллионов в 2009 году). По данным Президента РФ Д.А. Медведева, в 2008 году было зарегистрировано 120 тысяч подростков, которые страдают наркологическими расстройствами. Это официальные цифры. Реальные цифры гораздо выше.<sup>31</sup>

Добавим, что в начале 2010 года закончилось действие Федеральной целевой программы по борьбе с наркотиками на 2005-2009 годы. Её основной целью было сокращение к 2010 году незаконное потребление наркотических средств на 16-20% по сравнению с 2004 годом. И именно по сравнению с 2004 годом число наркозависимых выросло с 493,6 тысячи до 550 тысяч. Другими словами, проекты по борьбе с наркотиками провалились. Продолжается процесс алкоголизации в стране. По сведениям Президента РФ Дмитрия Медведева «в стране на каждого жителя, включая младенца, приходится около 18 литров чистого алкоголя. Это чудовищная цифра. Ведь после 9-10 литров в год чистого алкоголя на душу населения начинается большая проблема с генофондом, начинается вырождение».<sup>32</sup>

В стране растет детская заболеваемость. На заседании Совета по реализации нацпроектов 19 января 2010 года в своем докладе глава Минздрасоцразвития Т. Голикова отметила, что среди 13,62 миллиона детей, обучающихся в школах, только 21,4% имеют первую группу здоровья, причем уровень состояния здоровья современных первоклассников значительно хуже, чем среди их сверстников конца прошлого века, - абсолютно здоровых детей всего 4,3% против 8,7% в конце 90-х годов.<sup>33</sup>

В целом по словам Лиханова А.А. – председателя Правления Российского детского фонда, Академика РАО: «В стране давным-давно идет необъявленная война против детства». Согласно мониторинга детского фонда в РФ с 1988 по 2004 годы число детского населения уменьшилось на 9,5 миллиона. Было 40,5 – стало 31 за эти годы.<sup>34</sup>

Обостряется проблема сиротства. В России в интернатных учреждениях разного вида постоянно находятся примерно 400 тысяч детей (2005 г. – 448,9 тыс., в 2007 г. – 404,3, в 2009 г. – 371,7 тыс.). Это примерно 1,5% детского населения. Из них 120 тысяч (2009 г.) – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Остальные 250 тысяч «пребывают» постоянно в учреждениях по заявлению родителей – из-за ограниченных возможностей, здоровья ребенка, неблагополучных социально-экономических условий в семье.<sup>35</sup>

Судьба выпускников из казенных сиротских заведений складываются следующим образом: 40% становятся алкоголиками и наркоманами, 40% попадают в преступный мир, 10% кончают жизнь самоубийством, потому что не действуют законы, обеспечивающие жильем (судьбы выпускников прослежены только в одном центральном регионе).<sup>36</sup>

По оценке авторов исследования совместного доклада детского фонда ООН и Счетной палаты РФ «Анализ эффективности бюджетных расходов на детей»: дети остаются одной из наиболее уязвимых групп населения России.<sup>37</sup>

В целом, по мнению экспертов никакой системности в государственном подходе к здравоохранению нет. Усугубляет системный кризис хроническое недофинансирование. В 1990 году на здравоохранение тратили менее 4 процентов от ВВП, практически столько же в 2010 году, по плану же бюджетных расходов до 2014 года предусматривается снижение затрат до 3,3 процента ВВП.<sup>38</sup> Всемирная организация здравоохранения рекомендует минимум 5% ВВП.

В Заключение раздела предоставим слово медикам. В открытом письме, направленном оргкомитетом VIII Всероссийского Пироговского съезда врачей 27 октября 2011 г. Президенту, премьер-министру, констатируется, что в течение 20 лет в стране углубляется кризис общественного здоровья и здравоохранения. Многие показатели здоровья населения подошли вплотную к нижней границе управляемости.

По мнению делегатов съезда, демографическая ситуация и состояние здоровья населения РФ не улучшаются, несмотря на увеличение государственного финансирования.<sup>39</sup>

Что ждет нас в медицине в ближайшее время? Принят новый Закон об обязательном медицинском страховании (ОМС), который вступил в силу с 2011 года, а с 2012 года – Закон об охране здоровья граждан. Ощущаются перемены, по прогнозам Т. Голиковой – министра здравоохранения социального развития, - начнут с 2012 года, а закончить все все системные изменения планируется до 2017 года.<sup>40</sup> Здесь уместно заметить, что наряду с принимаемыми государством мерами необходимо повысить ответственность каждого человека за состояние своего здоровья (говорилось выше об алкоголизме, наркозависимости, добавим, что 80% людей не занимаются физической культурой и спортом, 60% проходят медобследование только в случае болезни).

\* \* \*

По каждому направлению (здоровье, смертность, рождаемость и т.д.) можно привести и далее много разных примеров и цифр. Но не ставится задача наращивать статистики, социологические данные. Вопрос стоит шире: что это всё значит, если связать понятие «молодежь» и «демографическая ситуация». Вывод крайне «тревожный»: происходит уменьшение численности молодежи, как главное следствие названных демографических процессов, что имеет многочисленные социальные последствия, среди которых выделим главное – сокращение инновационного потенциала, столь необходимого для осуществления и модернизационного прорыва в стране.

Сам демографический кризис по сравнению с 90-ми годами, если и отступил от края демографической ямы (В. Путин)<sup>41</sup>, но не более того, он никуда не делся.

Согласно переписи населения в 2010 году в течение «стабильных» лет начала века население России сокращалось быстрее, чем во время 90-х годов. Идет сокращение численности возрастной группы 15-19 лет: если в 2000 году в России было 12,2 млн, то в 2010 – 8,5 миллионов. Общество стареет (свыше 17% населения старше 65 лет), средний возраст населения составил 39 лет, в 1991 году – 34,8 лет. Новое поколение детей и молодежи всё слабее и всё болезненнее. Смертность превышала рождаемость в стране и в 90-е годы, и в первое десятилетие 2000-х годов. Разница в том, что в 90-е годы поток русскоязычных мигрантов компенсировал отрицательный естественный прирост на 80%, а в 2000-е годы компенсация убыли за счет мигрантов составляла 20%.

Не создает условия для прироста населения и половозрастная структура (женщин на 10,7 миллиона больше, чем мужчин).

Прогноз Росстата предполагает сокращение населения к 2030 году примерно до 128 млн человек (2010 – 142,8 млн).

Наша столь нерадостная картина подкрепляется не менее пессимистическими прогнозами о демографической ситуации в России со стороны иностранных исследователей.

Согласно докладу ученых Берлинского института населения и развития, население России к 2030 году сократится на 15 млн. человек, и составит 125 млн. человек.<sup>42</sup>

Как пишут авторы доклада, к 2030 году заметно изменят возрастную структуру: в стране будет меньше детей, меньше здоровых работников и больше стариков. Главные причины убыли трудоспособного населения, прежде всего мужчин, - это высокая смертность от сердечнососудистых заболеваний, а также от болезней и несчастных случаев, связанных со злоупотреблением алкоголя. По расчетам мировой службы Би-би-си ныне каждый час в России рождаются 186 человек, а умирает 233, но при этом на 26 человек увеличивается число иммигрантов, к нам приезжающих. В остатке – ежегодное сокращение населения при возрастающей численности нерусских.<sup>43</sup>

Заметим, что наши эксперты считают, что расчеты иностранных ученых весьма близки к истине.<sup>44</sup>

Особенность снижения численности населения последних лет является результатом не только «демографической ямы». Влияние последней, по оценке специалистов, имеет тенденцию синусоидального затухания, что выражается в прекращении своего влияния на рождаемость примерно на четвертой-пятой стадии.

Влияние каждой стадии (первой военной и послевоенной 1942-1946 годов и последующих: 1966-1972 гг, 1989-1993 гг) - не предмет нашего анализа. Согласно прогнозам специалистов, четвертая стадия «демографической ямы» придется на период 2013-2017 гг. (резкого обвала здесь не будет, что следует из характера ее «затухающего» действия, и как предполагается, что к пятой стадии – 2036-2040 годы – эффект «демографической ямы» практически сведется к «нулю».<sup>45</sup>

Преыдуший анализ статистики показывал, что снижение рождаемости, повышение смертности были во многом связаны с периодами нарастающих экономических кризисов, нестабильности экономической ситуации в стране. Из сказанного следует, что «краткосрочное влияние «демографической ямы» на снижение рождаемости становится менее значительным и уступает первенство отрицательному влиянию экономических факторов».<sup>45</sup>

Поэтому солашаясь с тем, что демографические процессы носят объективный характер и трудноуправляемы, разрешение этого противоречия все больше лежит в сфере политических действий власти, направленных на повышение социального самочувствия граждан. Власть это понимает, и подтверждение тому – программная статья В.В. Путина «Строительство справедливости. Социальная политика для России». В которой говорится: «если удастся сформулировать и реализовать эффективную, комплексную стратегию народосбережения, то население России увеличится к 2050 году до 154 миллионов человек. При сохранении инерционного сценария – к 2050 году население составит 107 миллионов человек.

Такова историческая цена выбора между действием и бездействием – почти 50 миллионов человек.<sup>46</sup>

Это и есть предмет социальной политики в целом, в частности молодежной государственной политики, требующая научно обоснованного подхода к воспроизводству социальной структуры российского общества – демографической.

Молодежная политика должна отражать как общие потребности всего юношества, так и потребности его различных социальных групп с целью вовлечения инновационного потенциала молодого поколения в реализацию программы модернизации общества.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Большой Энциклопедический словарь. Изд. второе. М., СПб.: «Норинт», 1999, с. 744.
- [2] Пресс-конференция Д.А. Медведева в Сколково 18 мая 2011 г. «Независимая газета», 2011, 19 мая.
- [3] А.Н. Галкин. Проблемные узлы инновационного развития России, «Полития», 2010, №1, с.39
- [4] В. Егикова. Зеркала в параллельных мирах. «Московская правда», 2011.
- [5] Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 года. «Российская газета», 1.12.2010 г.
- [6] К. Мангейм. Диагноз нашего времени. М., 1997, - с.441-460
- [7] Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года // «Российская газета», 2011, 16.12., с.14
- [8] Молодежь России. Статистический сборник. М., 1992, с.5
- [9] Статистический сборник. Молодежь России, 2010, с.9.
- [10] Молодежь России: тенденции, перспективы, М.: «Молодая гвардия», 1993, с.134
- [11] Положение молодежи в РФ и государственная молодежная политика. Государственный доклад, М., 1998, с.33
- [12] Молодежь России в 2010. Статистический сборник. ЮНИСЕФ, Росстат. 2010, с.27.
- [13] Молодежь России в 2010. Статистический сборник. ЮНИСЕФ, Росстат. 2010, с.28.
- [15] В. Путин. Россия: национальный вопрос. «Независимая газета», 2012, 23 января, с.4.
- [16] Молодежь России: положение, тенденции, перспективы. М., 1993, с.52.
- [17] Л. Гудков. Пустая страна. Совместный проект «Новой» и Левада-центра. «Новая газета», 11.07.2011, с.17
- [18] Молодежь в России. 2010. Стат. Сб. ЮНИСЕФ, Росстат. М., НИЦ «Статистика России», 2010, с.24-25
- [19] Россия в цифрах. Краткий статистический сборник. М., Росстат, 2009, стр. 84
- [20] «Комсомольская правда», 2012, 24.02., с.8
- [21] М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги «Молодежь России: социологический портрет», М., 2010, с.13
- [22] С. Куликов. Растет детская заболеваемость, сиротство и бедность // «Независимая газета», 2011, 25 ноября, с.4 4
- [22] В. Путин. Строительство справедливости. Социальная политика для России // «Комсомольская Правда», 2011, 13 февраля, с. 4.
- [23] Итоги переписи населения в 2010 года // Российская газета, 2011, 16.12, с.14
- [24] Молодежь в России – 2010. Статистический сборник. М., 2010, с.56-57.
- [25] «Советская Россия», 2011, с.2
- [26] Молодежь России: положение, тенденции, перспективы (Доклад Комитета РФ по делам молодежи), с.17.
- [27] Молодежь в России. Статистический сборник. М., 2010, с.60.

- [28] Молодежь в России. Статистический сборник. М., 2010, с.60.
- [29] «Новая газета», 2012, 20.02., с.2
- [30] Молодежь России: положение, тенденции, перспективы (Доклад Комитета РФ по делам молодежи), с.14
- [31] Д. Медведев. Вступительное слово на заседании Государственного Совета «О молодежной политике в Российской Федерации» - «Наша молодежь», 2009, №2, с.5
- [32] «Наша молодежь». Общероссийский молодежный журнал, 2009, №2, с.47
- [33] Доклад Министра Минздравсоц развития Т.А. Голиковой на заседании Совета по реализации национальных проектов. «Комсомольская правда», 2010 год, 20 января, с.2
- [34] Российский Интеллектуальный клуб, Книга 6, 2009, с.24
- [35] Б. Альтшулер. «Московский Комсомолец», 2011, 31 марта, с.3
- [36] Российский интеллектуальный клуб, Книга 6, 2009, с.24
- [37] Доклад Российского Детского фонда и Счетной палаты Российской Федерации «Анализ эффективности бюджетных расходов на детей». «Независимая газета», 2011, 25.11.,с.4
- [38] Е. Кузнецова. Россия опасна для вашего здоровья. Московский комсомолец», 2011, 4.10., с.3
- [39] Открытое письмо VIII Всероссийского съезда врачей Президенту Д.А. Медведеву и Премьер-министру В.В. Путину. «Независимая газета», 2011 г., 28 октября, с.2
- [40]Интервью Министра Минздравсоц развития Т.А. Голиковой. «Комсомольская правда», 2012, 24.02., с.8
- [41] В.В. Путин. Выступление на съезде «Е.Р.» 27 ноября 2011. «Российская газета», 2011, 28 ноября, с.3
- [42] Доклад в Московском центре Карнеги. «Независимая газета», 2011, 1 ноября, с.1,4
- [43] Д. Воскобойников. Прирастая безнадегой // «Комсомольская правда», 2011, 7 ноября
- [44] А. Рябцев. Исследования КП: Так ли страшны демографические проблемы человечества, как их малюет ООН. «Комсомольская правда», 2011, 27.10.
- [45] М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги «Молодежь России: социологический портрет», М., 2010, с.
- [47] В.В. Путин. Строительство справедливости. Социальная политика для России. «Комсомольская Правда», 2012, 13.02., с.7